



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE**

**KLASA:** 024-02/22-01/69  
**URBROJ:** 514-07-02-02/05-22-02

Zagreb, 12. srpnja 2022.

**GRAD SLATINA**  
**Stručna služba Grada**  
**Pročelnik Krunoslav Šarabok**

**gradska.uprava@slatina.hr**

**PREDMET:** Nespojivost dužnosti člana predstavničkog tijela i sukob interesa  
- odgovor, *daje se*

**Veza:** Vaš dopis KLASA: 024-03/22-01/18, URBROJ: 2189-2-03/01-22-3  
od 4. svibnja 2022.

U Ministarstvu pravosuđa i uprave zaprimljen je dopis stručnih službi Grada Slatine, oznake naznačene u Vezi, kojim se traži mišljenje vezano pitanje sukoba interesa, odnosno nespojivosti dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Slatine koji je član uprave Hrvatskih šuma d.o.o. te nastavno na to sazivanje sjednice na obrazloženi zahtjev trećine članova Gradskog vijeća.

Temeljem sadržaja upita, Ministarstvo pravosuđa i uprave u okviru svoga djelokruga daje sljedeći odgovor:

Člankom 78. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) propisane su dužnosti koje su nespojive s dužnošću člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Među dužnostima koje su nespojive s dužnošću člana predstavničkog tijela nije navedena i dužnost predsjednika i član uprave trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu.

Predmetna nespojivost propisana je za izvršno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, ne i za člana predstavničkog tijela.

S tim u vezi, ukazujemo da je pitanje postojanja sukoba interesa potrebno razgraničiti od nespojivosti odnosno pitanja istovremenog obavljanja dviju dužnosti. U slučaju sumnje na postojanje sukoba interesa, temeljem Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11, 12/12, 126/12, 48/13, 57/15 i 98/19), nadležno je Povjerenstvo za



ZqhT5ovr4k-Q18bLUd4dJQ

odlučivanje o sukobu interesa, te ovo Ministarstvo ne može ulaziti u tumačenje primjene predmetnog Zakona, kao niti mišljenja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Nadalje, glede sazivanja sjednica predstavničkog tijela, ukazujemo na članak 34. stavak 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20) kojim je propisano da predsjednik predstavničkog tijela saziva sjednice predstavničkog tijela, predsjedava sjednicama i predstavlja ovo tijelo.

Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da predsjednik predstavničkog tijela saziva sjednice predstavničkog tijela po potrebi, a najmanje jednom u tri mjeseca.

Nastavno, u skladu s člankom 34.a stavcima 1. i 2. navedenog Zakona, predsjednik je dužan sazvati sjednicu predstavničkog tijela na obrazloženi zahtjev najmanje jedne trećine članova predstavničkog tijela u roku od 15 dana od primitka zahtjeva, a ukoliko predsjednik predstavničkog tijela ne sazove sjednicu u navedenom roku, na obrazloženi zahtjev najmanje jedne trećine članova predstavničkog tijela, sjednicu će sazvati općinski načelnik, gradonačelnik ili župan u roku od 8 dana.

Ovdje se ukazuje i na stavak 4. istog članka Zakona kojim je propisano da se sjednica predstavničkog tijela sazvana na neki od navedenih načina mora održati u roku od 15 dana od dana sazivanja.

Dakle, predsjednik predstavlja predstavničko tijelo, brine se za zakonit rad tog tijela pa u tom smislu i za pravilno i redovito sazivanje i održavanje sjednica sukladno općim aktima jedinice.

Također, iz navedenih odredbi jasno proizlazi da je jedna trećina članova predstavničkog tijela ovlaštena zatražiti sazivanje sjednice te da ju je predsjednik temeljem njihova traženja dužan sazvati u roku od 15 dana od primitka zahtjeva.

Slijedom svega navedenog, a u vezi s konkretnim upitom, ukazujemo da je predsjednik predstavničkog tijela dužan postupati u skladu s odredbama Zakona o sazivanju sjednica istog.

Isto tako, ukazujemo da predsjednik predstavničkog tijela može dopunom dnevnog reda uvrstiti točke iz zahtjeva u redovnu sjednicu, odnosno nastavak ranije sazvane sjednice, vodeći pri tome računa o Zakonom propisanim rokovima za sazivanje sjednice.

Završno, ističemo da se sazivanje sjednice ni na koji način ne smije dovoditi u vezu s čekanjem mišljenja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa budući da predsjednik predstavničkog tijela ima zakonsku obvezu sazivanja sjednica te u tom smislu nisu razvidni svrha i intencija predmetnog upita Grada Slatine.



O tome obavijest:

- Martina Tepeš,  
članica Gradskog vijeća Grada Slatine,  
[martina.tepes@yahoo.com](mailto:martina.tepes@yahoo.com)



ZqhT5ovr4k-Q18bLUd4dJQ



